

**PERCEPCION SOBRE LOS ROLES DE GENERO EN VICTIMAS DE VIOLENCIA  
INTRAFAMILIAR EN LA COMUNA CUATRO DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO  
- META**

***ANA MILENA VIZCAINO Cód. 40.218.404***

***IVÁN HERNANDO FAJARDO Cód. 86.086.170***

***EDGAR HUMBERTO ACERO GOMEZ Cód. 17.330.953***

***MARIO EUSECHE Cód. 86.072.957***

**Curso de Profundización en Desarrollo Humano y Familia**

**Universidad Nacional Abierta Y A Distancia UNAD  
Programa de Psicología**

**Villavicencio Meta, Febrero de 2014**

## **TITULO**

**“PERCEPCION SOBRE LOS ROLES DE GENERO EN VICTIMAS DE  
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LA COMUNA CUATRO DE LA CIUDAD  
DE VILLAVICENCIO - META”**

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	5
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	6
Planteamiento del problema .....	6
Formulación del problema .....	9
Justificación .....	11
OBJETIVOS .....	12
Objetivo general .....	12
Objetivos específicos .....	12
MARCO REFERENCIAL .....	13
Marco teórico .....	13
La familia. ....	13
Definición Violencia intrafamiliar .....	14
Tipos de violencia. ....	14
Violencia física.....	14
Violencia verbal.....	14
Violencia sexual.....	15
Violencia Psicológica.....	15
Genero .....	15
Concepto de género.....	15
Roles de género.....	17
La construcción social de género .....	19
Los estudios de género y la psicología .....	22
División sexual y roles atribuidos a los géneros.....	25
Genero y poder.....	28

Teoría de la opresión entre géneros-----	29
Percepción-----	32
Elementos de la percepción -----	34
DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN -----	35
Enfoque cualitativo-----	35
Tipo de estudio-----	37
Diseño no experimental-----	37
Investigación transeccional o transversal-----	38
Sujetos de estudio-----	38
Criterios de inclusión-----	38
Categorías y subcategorías de análisis-----	39
Técnicas de Recolección de Datos y técnicas de instrumentos -----	39
Entrevista semi-estructurada -----	40
Entrevista a profundidad-----	40
Observación -----	40
Diario de campo -----	40
Fases y Tiempos del Proceso de Investigación-----	41
Recursos de Apoyo a la Investigación-----	42
CONCLUSIONES -----	43
RECOMENDACIONES -----	44

#### TABLAS

Tabla 1. Categoría de análisis -----	39
Tabla 4. Cronograma de actividades -----	41
Tabla 3. Presupuesto del proyecto -----	42

## INTRODUCCION

Dentro de los campos de acción de la psicología social la violencia intrafamiliar es una de las problemáticas mas abordadas en la actualidad debido a que afecta a todos los miembros de un grupo familiar de manera disímil, y que a su vez es desencadenada por pautas erróneas sociales o aprendidas, como el maltrato físico y verbal, que en muchas ocasiones se presentan por el carácter de la personalidad que no es guiado en su debido tiempo o influenciado por el entorno en donde se ha educado, afectando su formación y llevando a cometer esta clase de actos que le producen a las victimas traumas difíciles de superar.

El presente documento detalla una propuesta de investigación que tiene como finalidad conocer cuales son las “percepciones sobre los roles de género asociadas a la violencia de pareja en la comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio – Meta” retoma las investigaciones que se han desarrollado sobre el tema, las bases teórico conceptuales que giran en torno al mismo.

El área de estudio se centrara en los barrios reliquia, manantial, topacio, trece de mayo, la ceiba, villa Suarez, ciudad salitre, recreo, paraíso y portales del llano, lugares seleccionados debido a que presentan los porcentajes más altos de violencia intrafamiliar, según las estadísticas de la Policía Nacional de Colombia.

Se ha optado por una metodología cualitativa que permita comprender e interpretar la realidad del fenómeno y como la entienden sus protagonistas, es decir los sujetos que participan en el contexto familiar en el que se llevara a cabo el estudio.

## PROBLEMA DE INVESTIGACION

### Planteamiento del Problema

Con el nombre de comunas se denomina a una unidad administrativa de una ciudad media o principal del país que agrupa sectores o barrios determinados, la **Comuna N° 4 de la ciudad de Villavicencio Meta** comprende 34 barrios. Se puede destacar que según el diagnóstico POT NORTE Villavicencio marzo 25 de 2013 la relación habitante por kilómetro cuadrado es de 8.544 hab/Km<sup>2</sup> en el área urbana. La mayor concentración de estos habitantes se encuentra registrada en las comunas 3, 4 y 5 de la ciudad.

La violencia constituye uno de los problemas sociales cada vez más frecuentes en estos días, e irrumpe un espacio tradicionalmente concebido como de mayor seguridad y bienestar, como es la familia, conociéndose como Violencia Intrafamiliar, La violencia alude entonces a hechos no solamente tangibles como hechos violentos físicos, sino también a acciones de intimidación, amenaza, acoso y sometimiento.

La construcción cultural de los roles de género ha estado afectada por una amplia violencia en el campo de lo familiar, la violencia intrafamiliar es un fenómeno de más reciente consideración pública y académica en el país. Tiene importantes características desde la dimensión conceptual de género. Una de ellas parte del hecho que la violencia es primordialmente ejercida por hombres, lo cual se constituye en elemento de intersección entre las diferentes expresiones de violencia.

Adicional, a las consecuencias de quienes la sufren que derivan en lesiones o muerte, se contemplan consecuencias relacionadas con “comportamiento violento, muchas veces, menos notorias, como los daños psíquicos, privaciones y deficiencias del desarrollo que comprometan el bienestar de los individuos, las familias y las comunidades.

Al respecto de la violencia doméstica, Giddens (2000) señala que el análisis de género suele poner de manifiesto la forma en que las desigualdades redundan en perjuicio de la salud del

hombre y la mujer, mostrando que es una forma de dominación que incluye el control y el ejercicio del poder incluso en los ámbitos de la intimidad, tales como el familiar, el conyugal y el sexual. Y aunque tradicionalmente el generador de la violencia suele ser el varón, y las víctimas las mujeres, niños y ancianos, el abuso puede provenir de cualquiera de los miembros; además, se presenta en todos los estratos sociales, no siendo determinante, la etnia, el credo, ni el régimen político.

Ciertamente las mujeres siguen siendo las más victimizadas, actualmente (quizás por el periodo de transición que se está viviendo), cada vez más los combates son mutuos, y también, cada vez más hombres son víctimas de la violencia de sus mujeres (Trujano, Martínez y Benítez, 2002), lo que puede observarse en el análisis que se realiza más adelante, aunque todavía se hable muy poco de esta cara del fenómeno.

Es de gran importancia conocer que percepciones sobre los roles de género, están asociadas a esta problemática en la comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio, toda vez que realizado el análisis a la información estadística suministrada por la (Policía Nacional de Colombia), respecto a esta localidad, se evidencia un alto índice de violencia intrafamiliar, donde el número de casos para el año 2013 corte mes de septiembre, asciende a un total de 177 casos, de acuerdo a la priorización que se realizó con el diagrama de Pareto se observa que los barrios con mayor afectación son la reliquia con el 13,6% de los casos, manantial con el 5.1%, topacio, trece de mayo y la ceiba cada uno con el 4.5%, villa Suarez con 4%, ciudad salitre, recreo, paraíso y portales del llano cada uno con el 3.4%, entre estos 10 barrios suman el 49.7% de esta problemática en la comuna 4 de la ciudad.

Otro aspecto preocupante que se observa en esta comuna es el tipo de violencia que se lleva a cabo, prevaleciendo la agresión física en el 92.7% de los casos y tan solo un 3% se observa la agresión verbal y psicológica, esto de acuerdo a lo registrado en las denuncias recibidas por la unidad de reacción inmediata de la fiscalía (URI) de la ciudad de Villavicencio.

En cuanto al género se evidencia que en el 76.3% de los casos se han visto afectadas las mujeres y el 23.7% los hombres, esto debido a dos factores fundamentales por la resistencia de

muchos hombres al cambio, debido a identidades basadas en un gran control sobre la mujer y bajo valor de la autonomía femenina, como en una estricta división del trabajo en el hogar.

Frente a esta apreciación se pueden señalar como causas fundamentales de este fenómeno los problemas pasionales, alcohol, problemas familiares, problemas personales entre otros. Según (Hearn, 1997; Greig, 2002). Las expresiones de violencia están relacionadas con ideas de lo que significa ser hombre o mujer en cada contexto específico, en nociones que confieren determinados derechos a unos y a otras para el ejercicio del poder y en las consecuencias violentas que dicho ejercicio implica. Los hombres como hombres, con identidades de género, se articulan en jerarquías de poder donde no todos son privilegiados o contra quienes se discrimina de la misma forma, en una diversidad de elementos culturales, raciales, de clase, etc., que articulan las diferentes definiciones y usos de la violencia.

De acuerdo a la OMS (2004), Para empezar a afrontar el problema de la violencia, se tiene que conocer su magnitud. La violencia interpersonal se divide en violencia intrafamiliar y de pareja (que en la mayor parte de los casos, pero no exclusivamente, se produce en el hogar), en el año 2000 el mayor número de muertes violentas no se debieron a la guerra, La violencia interpersonal causó 520 000 muertes: una por minuto, siendo la segunda causa quemás muertes apor to por este tipo de violencia.

En este contexto es necesario tomar algunos elementos relevantes y aquellos relacionados con las percepciones y representaciones sobre los roles de género tanto de los hombres, quienes en su mayoría han ejercido la violencia como forma para conducir los arreglos familiares, como los correspondientes a las mujeres, en su gran mayoría víctimas y también participantes de las dinámicas de relaciones violentas.

Describir la percepción que tienen las personas que viven esta problemática frente a su calidad de vida es de gran importancia, dado el impacto que genera a nivel individual y Familiar, en la actualidad es uno de los problemas que enfrenta la salud pública, por ser una problemática que modifica la dinámica familiar y causa un gran impacto social, causa deterioro en la calidad de vida. Por ello, desde la psicología es necesario reconocer lo que sienten, viven y piensan las



personas que viven esta situación, en aras de tener una información diagnóstica que contribuya a desarrollar programas encaminados a la prevención e intervención de esta problemática, que permitan fortalecer el equilibrio intrafamiliar del poder, en la comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio – Meta, así como también brindar espacios para que se inicien otras investigaciones a este nivel. Lo que conllevara generar una convivencia familiar donde la violencia no sea una respuesta tolerable.

## **Justificación**

En Colombia el problema de la violencia intrafamiliar y especialmente en las relaciones de pareja se ha convertido en un problema de salud pública, debido a su acelerado crecimiento y a la gravedad de sus consecuencias. De acuerdo a las cifras estadísticas del observatorio del delito de la Policía Nacional de Colombia del año 2003 al 2013 se registraron 209.560 casos de violencia intrafamiliar a nivel nacional siendo el año 2012 el de mayor participación con 30.682 casos, en lo corrido del año 2013 se han insertado 11.029 casos por esta conducta punible.

La Violencia Intrafamiliar es un problema que afecta a todos los miembros del grupo familiar, por lo tanto sus efectos perjudican al conjunto de la sociedad. Según el Banco Mundial, en las economías de mercado establecidas, la violencia de pareja es responsable por uno de cada cinco días de vida saludable perdidos por las mujeres en edad reproductiva, causa más muertes e incapacidad en las mujeres entre 15 y 44 años que el cáncer, la malaria, accidentes de tránsito y hasta la guerra.

El alto volumen de las víctimas que acuden a los servicios de salud, a los servicios de asistencia jurídica y a los tribunales de justicia para solicitar apoyo y atención, involucra un alto gasto de recursos para el Estado, Ribero & Sánchez (2004) en su estudio sobre los determinantes, efectos y costos de la violencia intrafamiliar en Colombia para el año 2003, incluyen una estimación de los costos asociados a este tipo de violencia. Por medio del enfoque contable, los autores encuentran que los costos anuales de la violencia intrafamiliar alcanzan cerca del 4% del PIB, equivalente a 196,24 mil millones de pesos.

Por otro lado investigaciones sobre la relación de la violencia intrafamiliar y su impacto en niños y niñas evidencian que los niños, niñas y adolescentes que han sido víctimas o testigos de violencia intrafamiliar, a menudo presentan problemas de conducta, trastorno de aprendizaje, bajo rendimiento escolar, tendencia al aislamiento, timidez e introversión.

Es indispensable abordar el tema de la Violencia Intrafamiliar con perspectiva de rol de género, especialmente en la violencia de parejas de manera que con ellos, desde ellos y entre ellos, una vez identificadas estas percepciones sobre los roles de género asociadas a este tipo de violencia, se puedan reconstruir referentes de género renovados, equitativos y democráticos, que tengan impacto no sólo en sus vidas psicológicas y emocionales, sino también en sus conductas y relaciones de pareja.

La violencia intrafamiliar es un tema ha ido incrementando con el pasar de los años, es importante y nos motiva hacer una investigación, ya que el estudio de la violencia intrafamiliar, contribuye a nuestra formación personal y profesional en el campo de la psicología, aportando a un acercamiento teórico y conceptual, en la medida en que se describirán las percepciones sobre los roles de género asociadas a esta problemática, lo que permitiría una visión holística de uno de los problemas que aunque no es denunciado con frecuencia, afecta gravemente a la familia actual.

Esta investigación nos permite plantear espacios para la discusión y construcción de nuevos estudios en nuestra sociedad, logrando así una aproximación integral a la problemática existente; y de esta manera crear conciencia acerca de la magnitud del problema, para que el gobierno, las autoridades locales y la sociedad en general, generen apropiación en torno al diseño de Políticas Públicas encaminadas a la intervención y solución de la problemática familiar existente en la ciudad de Villavicencio - Meta.

Desde la psicología es importante la forma como es valorada social y académicamente en nuestro país dicha situación, por tal motivo, se hace necesario la realización de esta investigación, pues se trata de una problemática de la violencia que aunque no repercute de la misma forma en

ambos sexos se encuentra presente en la dinámica familiar actual, lo cual afecta la sociedad y el entorno familiar.

### **Formulación del Problema**

¿Cuáles son las percepciones sobre los roles de género asociadas a la violencia de pareja en la Comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio – Meta?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Analizar las percepciones sobre los roles de género que se asocian a la violencia de pareja en la Comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio – Meta.

### **Objetivos Específicos**

- Describir como se configura el rol masculino y femenino al interior de las parejas en escenario de violencia.
- Establecer la relación que existe entre las percepciones que se tienen sobre los roles de género y la violencia que es ejercida por la pareja.
- Reconocer la percepción de los estereotipos de género en las víctimas de violencia de pareja.
- Comprender como asumen las víctimas de violencia de pareja, los roles de espacio y tiempo.

## **MARCO REFERENCIAL**

### **Marco teórico**

#### **La Familia**

Coloma (1993) define La familia como una institución social, y es el núcleo de soporte y apoyo para sus miembros, en donde se da y se recibe el amor tan necesario para el desarrollo saludable de los individuos; en donde se intercambian y se adoptan mensajes, valores, tradiciones, costumbres, deseos, mitos y creencias; en donde también se resuelven y comparten aspectos de convivencia, responsabilidades, información, opciones de decisiones que afectan a todo el grupo familiar, se ve seriamente lesionada cuando se instaura el abuso, la violencia y el maltrato como sistema de relación entre sus integrantes.

#### **Definición Violencia intrafamiliar**

Rodríguez (2000) define la violencia intrafamiliar como el conjunto de conductas, acciones u omisiones habituales, ejercidas contra la pareja, u otro miembro de la familia, con el propósito explícito o no, de mantener el control de la relación. Dichas conductas adoptan formas físicas, psicológicas o sexuales, o atentan contra las propiedades o individuos relacionados con la pareja o que involucran aislamiento social progresivo, castigo, intimidación y/o restricción económica.

Quienes la sufren se encuentran principalmente en los grupos definidos culturalmente como los sectores con menor poder dentro de la estructura jerárquica de la familia, donde las variables de género y generación (edad) han sido decisivas para establecer la distribución del poder en el contexto de la cultura patriarcal. De esta manera las mujeres, los menores de edad (niños y niñas) y a los ancianos se identifican como los miembros de estos grupos en riesgo o

víctimas más frecuentes, a quienes se agregan los discapacitados (físicos y mentales) por su particular condición de vulnerabilidad.

### **Tipos de Violencia**

La violencia intrafamiliar no es solamente el abuso físico, los golpes, o las heridas. Son aún más terribles la violencia psicológica y la sexual por el trauma que causan, que la violencia física, que todo el mundo puede ver. Hay violencia cuando se ataca la integridad emocional lo espiritual de una persona.

También se puede definir la violencia intrafamiliar como toda acción u omisión protagonizada por los miembros que conforman el grupo familiar, este puede ser por afinidad, sangre o afiliación y que transforma en agresores las relaciones entre ellos causando daño físico, psicológico, sexual, económico o social a uno o varios de ellos.

La violencia intrafamiliar comprende los diversos comportamientos de acción u omisión que atentan contra la integridad de cualquier miembro de la familia y que surgen en la interacción de los integrantes del grupo familiar.

### **Violencia Física**

Es toda aquella conducta que directa o indirectamente esté dirigida a ocasionar un daño o sufrimiento físico sobre la persona, tales como heridas, hematomas, contusiones, excoriaciones, dislocaciones, quemaduras, pellizcos, pérdida de dientes, empujones o cualquier otro maltrato que afecte la integridad física de las personas, así como toda conducta destinada a producir daño a los bienes que integran el patrimonio de la víctima.

### **Violencia Verbal**

Consiste en que el agresor asume comportamientos como rebajar insultar, humillar, ridiculizar, manipular e inducir a la confusión.

## **Violencia Sexual**

Es toda conducta que vulnera el derecho de la persona a decidir voluntariamente su sexualidad, comprendida en esta no sólo el acto sexual sino toda forma de contacto o acceso sexual o no genital.

## **Violencia Psicológica**

Se presenta en forma de intimidación, amenazas, insultos, control, aislamiento y devaluación de la persona. La víctima no se da cuenta hasta que el abuso, la manipulación y el maltrato se han instaurado crónicamente en la relación. Por lo general la toma de conciencia y la búsqueda de ayuda llegan cuando la autoestima ya se encuentra disminuida y gravemente lesionada.

## **Violencia Económica**

Se entiende cualquier acción u omisión orientada al abuso económico, el control abusivo de las finanzas, recompensas o castigos monetarios a las mujeres por razón de su condición social, económica o política. Esta forma de violencia puede consolidarse en las relaciones de pareja, familiares, en las laborales o en las económicas.

## **Género**

### **El Concepto De Género**

La historiadora Joan Scott desarrolla el concepto de género en su artículo “El género: una categoría útil para el análisis histórico” (1990), publicado por primera vez en inglés en 1986, y ampliado por Mara Viveros en “Notas en torno a la categoría analítica de género” del 2000. Scott divide su definición de género en dos partes, que tienen una conexión integral, pero que deben ser analíticamente distintas. Según ella, el género comprende:

1. Un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos.
2. Una forma primaria de relaciones significantes de poder.(Scott, 1990)

En cuanto al primer punto, se refiere a que es a partir de las diferencias anatómicas entre mujeres y varones que se construyen interpretaciones y símbolos sobre qué significa, y qué consecuencias tiene en la vida social, el ser mujer o ser hombre. Se considera el género como un mecanismo que ordena y estructura las instituciones, los símbolos, y las normas. Scott distingue cuatro elementos del género:

- Elemento simbólico: referido a los mitos y símbolos que aluden a las representaciones Múltiples y a veces contradictorias entre ellas de la diferencia sexual. Un ejemplo es el simbolismo, muy fuerte en las sociedades latinoamericanas, que vincula a la mujer con la maternidad.
- Elemento normativo: las interpretaciones de los significados y los símbolos que establecen los marcos para las definiciones sociales de varón y mujer, y masculino y femenino. Estos se encuentran en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas.
- Elemento institucional: apuntando a las instituciones y organizaciones sociales, como el sistema de parentesco, el mercado de trabajo, la educación y la política; todas ellas estructuradas en relación con el género.
- Elemento subjetivo: la construcción de las identidades de género que se establecen en relación con una serie de actividades, organizaciones sociales y representaciones culturales históricamente específicas, constituyendo identidades de hombres y mujeres que no necesariamente satisfacen las prescripciones de la sociedad; como por ejemplo las mujeres que se salen del imperativo social que dicta que deberían ser madres.(Scott, 1990; Viveros, 2000).



Cada uno de estos elementos no opera completamente independiente de los otros tres, pero tampoco son simultáneos de la manera que uno sea sólo el reflejo de otro, sino que son interrelacionados e interdependientes. (Scott, 1990; Viveros, 2000).

Frente al segundo punto, Scott señala que el género es el campo primario dentro del cual o por medio del cual se articula el poder. No es el único campo, pero, según Scott, el género parece haber sido una forma persistente y recurrente de facilitar la significación del poder en las tradiciones occidentales, judeo cristiana e islámicas. Los conceptos de género estructuran la percepción y la organización, tanto concreta como simbólicamente, de toda la vida social, como un conjunto de referencias comunes. Dado que estas referencias también establecen distribuciones de poder, el género incide en la concepción y construcción del poder mismo. El género, entonces, hace parte integral de las construcciones acerca de lo político, y al mismo tiempo lo político construye el género que se expresa en todos los aspectos de la vida social e individual. (Scott, 1990; Viveros, 2000).

### **Roles De Género**

Según lo señalado más arriba, otro concepto importante que se desprende cuando hablamos de Género son los “roles de género” y el aprendizaje de los mismos. Para aproximarnos a este concepto comenzaremos primeramente a definir el término “rol”.

El Diccionario de la UNESCO de las Ciencias Sociales (1988, pg.1606) define como papel o rol social al hecho de que el individuo actúe en la medida en que cumpla determinadas tareas o funciones, las cuales encuentra la mayoría de las veces definidas por la sociedad en que vive.

Específicamente, Parsons (1951) distingue entre los roles adscritos, que pertenecen al individuo por sus características biológicas, y los roles adquiridos, que son aquellos que el individuo obtiene por determinadas actividades o funciones a realizar en la sociedad.

El concepto de rol puede aplicarse al género de dos formas. En la primera, los roles se consideran específicos para situaciones definidas, como sería ejercer una profesión u oficio, y la

segunda aproximación es mucho más común y supone que ser un hombre o mujer significa poner a funcionar una serie general de expectativas asignadas a cada sexo; esto es, poner a funcionar el “rol sexual”. Según este punto de vista, y de acuerdo con Parsons (1951) en cualquier contexto cultural siempre habrá dos roles sexuales, el masculino (instrumental) y el femenino (expresivo). Entonces, la masculinidad y la feminidad se entienden fácilmente como roles sexuales internalizados, productos del aprendizaje social (Connell, 2003). Sin embargo, conceptos como diferencia sexual y roles sexuales suelen confundirse, autores señalan que las primeras son muy pocas, mientras que las segundas son la elaboración cultural de las diferencias sexuales biológicas (Connell, 1987; Butler, 1990).

Según Thorne (1983) conceptualizar el género como un rol dificulta evaluar su influencia sobre otros roles y reduce su utilidad explicativa a discusiones sobre el poder y la desigualdad. Sin embargo, según West y Zimmerman (1999) el género no es ni un conjunto de características ni una variable o un rol, sino el producto de cierto tipo de prácticas sociales que se constituye a través de la interacción. Entonces, es claro que roles de género es mucho más complejo que la simple adopción de roles sexuales, pero se podría decir que los roles de género constituyen prácticas sociales generalizadas que responde a ideologías o patrones conductuales anteriores al sujeto, que por lo demás la mayoría de estos roles son impuestos y reproducidos por las diferentes estructuras que componen la sociedad (Connell, 2003).

Dentro de las diferentes percepciones que se han reforzado durante la historia están los referentes a los roles que debe cumplir el hombre como el proveedor, figura masculina y de autoridad, según Goyes, J., & Marín, N., (2012) existe la percepción de que la autoridad y última decisión es tomada por el hombre relegando la figura femenina en el papel de sumisión. También se tienen concepciones acerca de la mujer; Fernández, A., (2012) nos dice: Ser mujer equivale de una u otra forma a ser madre. Es un "destino" ya sea elaborado culturalmente como "tradicción" o "costumbre", ya sea sencillamente señalado como algo "natural" y "biológico".

## La Construcción Social Del Género

Para profundizar en cómo se determinan las desigualdades de género en cada sociedad es necesario considerar al sexo y al género como productos contruidos socialmente y no biológicamente (Giddens, 2001). Según Bourdieu (2000) la propia sociedad induce a pensar que las desigualdades entre los sexos se fundamentan en una distinción solo anatómica, lo que genera que a través de los esquemas de pensamiento socialmente producidos se registren como diferencias naturales. Ello hace que no se pueda tomar conciencia o se ignora fácilmente la relación de dominación que está en la base y que aparece como consecuencia de un sistema de relaciones independientes de la *relación de poder*. Entonces podríamos decir que no se nace hombre o mujer, esto sucede a través de procesos de socialización y de construcción de identidades (Stoller, 1968; Callirgos, 1996). Lo anterior nos lleva al concepto de género que también ha evolucionado desde una construcción basada en un referente simbólico de la diferencia sexual hasta otra más sociológica. Esta concepción data de la década del cincuenta cuando el investigador John Money (1955) propuso el término “*roles de género*” para describir el conjunto de conductas atribuidas a los varones y las mujeres.

De diferentes maneras se ha definido el concepto de género al cual le han ido sumando nuevos elementos a su construcción. Por ejemplo, género para Lerner (1986), Rubin (1997), West y Zimmerman (1999), Ramírez (2002), entre otros es producto de la cultura (conceptos normativos) que se traduce, entre otras cosas, en una identidad que los individuos adquieren (impuesta socialmente) a través de la socialización, y que determina la forma en que se relacionan con la naturaleza y el mundo social que los rodea. A su vez, Butler (1990) agrega que los significados culturales que adquirimos pueden ser también innovados en el tiempo (citada en Lamas, 1997). El concepto surge sin duda para poner en evidencia las causas estructurales en la posición inferior de la mujer (Lassonde, 1997; Scott, 1997). Respecto a este último punto Scott (1997) sostiene el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder. De ahí que se señale que el género es el campo primario dentro del cual o por medio del cual se articula el **poder** (Lamas, 1997) presentándose los sexos como entidades opuestas asignando mayor posición social a lo masculino (Ramírez, 2002).

Una de las definiciones más completas de género es la desarrollado por Marta Lamas (2002) quien lo define como el conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres (Lamas, 2002). Entonces, lo central es que cada sociedad asigna determinadas funciones sociales (**roles**) construyéndose así el concepto de género como categoría bio-psico-econo-politicocultural (Lagarde, 1990). En otras palabras, según Kaufman (1989) el género constituye un proceso de organización (eje) y legitimación social de lo masculino y lo femenino en constante transformación.

A modo de síntesis, el género como categoría de análisis tiene varios rasgos característicos (Burin y Meler, 2000):

- a) *Es siempre relacional*, nunca aparece de forma aislada sino marcando su conexión.
- b) *Se trata de una construcción histórico-social*, o sea, que se va produciendo a lo largo del tiempo de distintas maneras.

En la construcción del género hemos visto que influye de manera importante el entorno y la historia de cada sociedad, pero esta última, es orientada o moldeada en el tiempo también por quienes ostentan el llamado poder (material o simbólico), siendo el principal portador en la historia generalmente el hombre (Chesler, 1978; Segal, 1990).

La lógica del género es una lógica de poder, de dominación (Lamas, 1997). Esta lógica según Bourdieu (1988), es la forma paradigmática de violencia simbólica, definida como aquella violencia que se ejerce sobre un agente social con su complicidad o consentimiento. Además agrega que el orden masculino está tan profundamente arraigado que no requiere justificación, se impone a si mismo como autoevidente, y es tomado como natural gracias al acuerdo casi inmediato que obtiene, por un lado, de estructuras sociales, y por otro, de estructuras cognitivas inscritas en los cuerpos y en las mentes de las personas (Bourdieu 1992, citado en Lamas, 1997). Desde esta perspectiva se considera que la violencia de género es propia de la masculinidad dominante y no solo de un grupo atípico de hombres (Segal, 1987; Smith, 1989).

La forma más radical del ejercicio del poder es a través de la *violencia física*, pero también pueden usarse como otros medios *el lenguaje, el dominio económico o la limitación de las libertades* hacia las mujeres que a la vez pueden encontrarse en las disposiciones tradicionales, como las estructuras jurídicas y las costumbres. Respecto al lugar donde ocurre la violencia contra la mujer, Lagarde (1990) y Riquer (1991) entre otros, señalan que los espacios más opresivos son los que implican relaciones directas como la familia (hogar) presentando mayor resistencia al cambio en cuanto a organización familiar y asignación de roles de género.

Al respecto, De Oliveira (1998) señala, que las relaciones de poder entre los cónyuges asumen diferentes matices y las mujeres enfrentan de diversas maneras el dominio masculino. Según ella es posible distinguir por lo menos tres tipos de situación estas son: *sumisión, imposición y cuestionamiento*. Cada una de ellas no excluye a la otra y todas pueden estar presente a lo largo del ciclo de vida de la pareja:

a) *La sumisión* alude al ejercicio de la autoridad masculina mediante la aceptación y obediencia por parte de la esposa quien considera que debe respetar al cónyuge y pedirle permiso. Dicho patrón es considerado como legítimo principalmente por las esposas que tienen baja escolaridad o no participan en la actividad económica. En estos casos, las mujeres han internalizado las normas y valores que suponen la inferioridad femenina como algo natural.

b) La imposición se refiere a situaciones en las cuales el dominio masculino se sostienen mediante el uso de diferentes formas de violencia física o psicológica contra las mujeres y los hijos. Este mecanismo es eficaz sobre todo cuando los controles ideológicos se debilitan.

c) El cuestionamiento se refiere a diferentes formas de resistencia a la dominación masculina y a la defensa de los derechos de la esposa mediante la negación, la negociación o el conflicto abierto.

Aludiendo a la dinámica conyugal, Szasz (1999), señala que las relaciones de pareja están cargadas de ambivalencias. Las acciones que llevan a cabo las mujeres en la búsqueda de

relaciones más igualitarias abarcan un amplio abanico de posibilidades que van desde el diálogo, las quejas, la indiferencia, la desobediencia, negarse a tener relaciones sexuales, separaciones temporales o definitivas hasta llegar al uso de la violencia (García y De Oliveira, 2003).

### **Los Estudios De Género Y La Psicología**

La inclusión de la perspectiva de género constituye una reflexión relativamente reciente en la historia de la psicología. Se ha encontrado cómo ciertos sesgos y mitos androcéntricos han estado presentes en las investigaciones psicológicas, en particular en las relacionadas con violencia hacia las mujeres (Ferrer y Bosch, 2005). En Latinoamérica se puede señalar a Ignacio Martín-Baró(2000) como uno de los pioneros de la psicología en esta área, con su trabajo “El complejo de macho o el ‘machismo’”, escrito en 1968. En Colombia se han incorporado estos análisis desde el punto de vista metodológico y teórico. Obando (2006), en un artículo sobre la investigación acción participativa, señala los aportes de la investigación feminista en esta propuesta metodológica, y toma como punto de partida para su análisis, entre otras, una investigación sobre el maltrato de mujeres. Larreamendy *et al.* (2006) han señalado el género como uno de los objetos de estudio desde la metodología cualitativa en la psicología colombiana en las últimas décadas, primando temas como la mujer y los medios de comunicación, la equidad y las identidades de género en el contexto escolar, y el uso del tiempo libre, salud, violencias y género. Los estudios de Domínguez (2003, 2004, 2005) también incorporan la reflexión de género en la psicología colombiana, en particular desde la psicología política y de la educación.

Sin embargo, podría decirse que en la mayor parte de estudios desde la psicología, la reocupación por los asuntos del sexo y el género ha estado ligada a esta como una característica biológica (como variable a controlar), un elemento importante en la génesis y estructuración de lo psíquico (psicoanálisis clásico) o como una preocupación por las desviaciones que podrían derivarse de este (psicopatología y psicología clínica). Solamente con la introducción de la perspectiva de género y los recientes estudios sobre el denominado *sistema sexo/género*, se empieza a dar una mirada no naturalizada, ni patologizante, al asunto de la sexualidad humana y a la construcción social que se da a partir de las diferencias biológicas.

Recientemente, y con el arribo de miradas sistémicas, histórico-culturales y construccionistas en la psicología, empieza a existir una preocupación por la influencia o la relación del sistema sexo/género sobre las identidades individual y social, y la construcción de subjetividades (Martínez y Bonilla, 2000). Se empiezan a plantear conceptos como los de identidad de género, para diferenciarlo de la simple asignación dada a las niñas y los niños a partir de sus órganos genitales. Se considera entonces que la identidad de género es el resultado de un proceso evolutivo por el que se interiorizan las expectativas y normas sociales relativas al dimorfismo sexual, y hace referencia al sentido psicológico del individuo de ser varón o mujer con los comportamientos sociales y psicológicos que la sociedad designa como masculinos o femeninos (Martínez y Barberá, 2004, p. 90).

Sin embargo, del concepto anterior quedan excluidas identidades de género que vayan más allá de la dicotomía hombre-mujer. Aquí encontramos un concepto, paradójicamente más antiguo, planteado por Money y Ehrhardt (1972, citados por Martínez y Barberá, 2004), psicólogos especialistas en la diferenciación y el dimorfismo de la identidad de género, quienes la definen así:

La igualdad a sí mismo, la unidad y persistencia de la propia individualidad como varón, mujer o ambivalente, en mayor o menor grado, en especial tal como es experimentado en la conciencia acerca de sí mismo y en la conducta; la identidad de género es la experiencia personal del papel de género, y este es la expresión pública de la identidad de género (p. 91).

Así, a la identidad de género se le puede identificar con ese sentimiento subjetivo en el espectro feminidad-masculinidad u otra posibilidad de autoidentificación, y esta es la definición que se asume en esta investigación. Se asumen además los siguientes conceptos:

***Identidad femenina:*** la identidad de las mujeres es el conjunto de características sociales, corporales y subjetivas que las caracterizan de manera real y simbólica de acuerdo con la vida vivida (Lagarde, 1990). Es lo que le permite percibir su experiencia como “mujer”, entendiendo que existen diferentes maneras de percibir(se) como tal.

**Identidad masculina:** según Kimmel (1997), la masculinidad está conformada por un conjunto de significados cambiantes, aunque recorridos por una constante: la construcción histórico-social de la virilidad tiene lugar en oposición a las mujeres y a las minorías sexuales y raciales.

**Identidades alternativas:** hace referencia a la percepción subjetiva de personas que no se introducen dentro del rótulo de lo femenino o lo masculino. Consideran que su auto identificación es un derecho personal importante (Giberti, 2003). Esta percepción no influye necesariamente en sus roles, ni en su orientación sexual.

Otro concepto importante para esta investigación –y en general en la psicología– es el de *rol de género*. Si bien el asunto de los roles sociales se ha trabajado más desde una orientación sociológica, no se debe desconocer la importancia de este en la constitución de subjetividad. Los roles de género se refieren al repertorio comportamental y de valores que desde la deseabilidad social, para cada cultura y momento histórico, delimitan el contenido de la masculinidad y la feminidad, siendo adquiridos a través de los mecanismos de control que pone en juego el proceso de socialización (Martínez y Bonilla, 2000, p. 91).

Aquí, a diferencia de la identidad de género desde el punto de vista teórico y empírico, no se ha establecido un rol “ambivalente”, ya que los roles son fundamentalmente socio-históricos, y por tanto dicha ambivalencia se puede visibilizar es en la evolución de las sociedades y en las dinámicas culturales en las que factores como clase social, grupo étnico, generación, entre otros, influyen sobre estos.

Es por eso que para esta investigación se diferenció entre roles tradicionales y roles alternativos.

**Los roles tradicionales** se entienden como aquellos a los que predominantemente han estado ligados los comportamientos de hombres y mujeres, constituyéndose por lo general en el espacio de lo público para los hombres y confinando a los espacios de lo privado a las mujeres.



**Los roles alternativos** hacen referencia a los roles de género para las mujeres y los hombres que se consideran no tradicionales y que son aceptados o no dentro de un contexto cultural específico.

### **División Sexual Y Roles Atribuidos A Los Géneros**

Un importante fenómeno social en la categorización hombre/mujer viene dado desde la infancia, donde los niños y niñas aprenden un conjunto de asociaciones ligadas al sexo, desde diferencias biológicas (como anatomía y funciones reproductoras), hasta un complejo conjunto de definiciones culturales de masculinidad y feminidad. Inmerso en esto aprenden diversos rasgos que están ligados al sexo biológico, pareciendo no existir una dicotomía que aparezca con más entidades que la dicotomía varón/hembra, es decir que de acuerdo al sexo el ser humano debe comportarse sin que existan variaciones no aceptadas, socialmente (Bem, 1983 citado en Moya, 1984)

Los roles sexuales tiene una gran importancia en la propia personalidad del individuo, así como en las relaciones sociales y el papel que este desempeña dentro del grupo en que se desenvuelve, (Moya, 1984).

Con relación en los patrones culturales establecidos, hay formas de subordinación socialmente aceptadas, entre las cuales se encuentra el poder en relación a la interacción entre los géneros.

El enfoque biologicista (Wilson, 1980, citado en Moya, 1984) tiende a subrayar los posibles efectos de la estructura anatómica y fisiológica, biológicamente determinada, en la aparición y desarrollo de diferencias en la conducta humana. La teoría Psicoanalítica (Freud, 1932, citado en Moya, 1984) enfatiza, la importancia que ejerce el niño la identificación con la figura parental del mismo sexo. La teoría de aprendizaje social destaca el papel de premios y castigos, así como la observación y el modelamiento en la adquisición de conductas adecuadas para cada sexo (Mishel, 1966, citado en Moya, 1984). A su vez la teoría cognitiva (Kohlberg, s/f,

en Maccoby, 1966, citado en Moya, 1984) insiste en los caminos a través de los cuales los niños se socializan es decir que la forma en que interactúan tras haber quedado firmemente categorizados como varón o hembra.

La personalidad juega un papel importante no solo en la formación de estereotipos asignados a hombres y mujeres sino también al hecho de que estos asuman diferentes características asignadas a cada género. Desde esta conceptualización en torno a la personalidad se asume la convicción de la existencia de características psicológicas diferentes para hombres y mujeres. Estas características nutren los conceptos de masculinidad y feminidad que están muy bien representadas en las dualidades instrumentalidad – expresividad (Parson & Bales, 1995 citado en lameiras & Cols. 2002), espacio interno/ externo (Erikson, 1964 citado en lameiras & Cols. 2002) u orientación alocentrica/autocentrica (Guttman, 1965 citado en lameiras & Cols. 2002) estas características están vinculadas a una desigualdad – deseabilidad social (es decir, que esta desigualdad o diferencia de los géneros tiene una mayor aceptación en la sociedad) siendo las masculinas las más valoradas socialmente, lo que explica que las mujeres muestren mayor disposición a adjudicarse características masculinas y esto sea aceptado socialmente a diferencia de los hombres para quienes no está permitido adjudicarse características femeninas, ya que degrada su estatus social (Valcárcel, 1992; Bonilla & Martínez-Bencholl, 2000 citado en lameiras & Cols. 2002).

Dichas características de masculinidad y feminidad forman parte importante del autoconcepto y la autoimagen. En este sentido se puede concebir que la variabilidad individual vincula el contenido específico en cuanto al género y las exigencias sociales del contexto específico (Lewin, 1984 citado en Díaz - Loving, Rocha & Rivera, 2007).

Por otro lado el término machismo surge como negativo del feminismo. Machistas se consideran, aquellos hombres convencidos de tener más derechos que las mujeres y además derechos sobre ellas. Feministas se define a las mujeres que exigen los mismos derechos que los hombres, como el voto (el cual no tenían por ser mujeres). De este modo se acuña el término sexismo aludiendo a la actitud discriminatoria a causa del sexo, por lo que suele hablarse de educación sexista, juguetes sexistas, distribución sexista de roles y trabajos.

La división del espacio público o (político) y privado (o domestico) adjudicado respectivamente a los hombres y mujeres esta dado por la jerarquización de cualidades atribuidas como femeninas y masculinas, concebidos como esferas separadas y excluyentes. Dicha distribución consolida la discriminación sexual (Pastor, 2000 citado en lameiras & Cols.2002). Así mismo esta discriminación debe trascender los espacios en función del sexo (lameiras & Cols.2002).

La división sexual de hombres y mujeres se puede observar claramente en distintos ámbitos. Uno de ellos es el ámbito laboral donde se juegan distintos roles a partir del genero. Dicha división se ha considerado como algo natural debido a la fisiología de la mujer y su papel reproductivo. De este modo los factores biológicos y fisiológicos se han transformado en la justificación “adecuada” para la discriminación hacia las mujeres (Rubin, 1986, Lamas, 1986, citados en Bustos, 1994). Dicha discriminación da paso a tratos distintos según el género; en el ámbito social, laboral, familiar, económico, y político así como a las distintas expectativas emocionales y actitudinales (Bustos, 1994).

Históricamente la sociedad no ha permitido que la mujer obtenga más poder social que el hombre. En su lugar, ella tiene poder en las relaciones personales que se ubican en sus roles de madre, hija, hermana, compañera sexual y amiga del hombre. El atractivo físico, particularmente el sexual y cara bonita es parte de los roles tradicionales de los roles tradicionales femeninos, los cuales se asocian sustancialmente al poder social como a la influencia (Franzoi, 2001 citado en Forves, Jung & Haas, 2006) al respecto señala que las mujeres utilizan cosméticos para aumentar su atractivo físico lo cual le permite aumentar su poder social ante el hombre. Por lo tanto, la mujer debe tener mayores percepciones positivas de su atractivo sexual, a diferencia del hombre el cual es más valorado por actitudes de caballerosidad más que atractivo físico.

En la actualidad las mujeres han tenido una mayor participación en el ámbito laboral debido a las exigencias económicas del medio, en grandes partes por las crisis económicas. Dicha participación es vista como algo secundario a sus actividades tradicionalmente femeninas, como madres y amas de casa. De este modo su aportación económica es vista como algo

complementario. Por lo que esta no se ha traducido en mayor igualdad entre hombres y mujeres. Generalmente son los hombres quienes ocupan cargos de mando que incluyen la toma de decisiones importantes; además de esto, las mujeres en promedio reciben un salario menor que los hombres (Bustos, 1994).

En las palabras de Lipovetsky (1997) “si el hombre encarna una figura del individuo libre, desligado, dueño de sí, a la mujer se le sigue concibiendo como un ser dependiente por naturaleza, que vive para los demás y se inserta en el orden familiar” (citado en lameiras & Cols.2002 P.4).

La mujer, concebida desde un contexto tradicional, se encuentra en la búsqueda de igualdad ante los hombres. A través del estudio de las características de la personalidad y analizando las características típicamente femeninas o masculinas, es posible conocer de qué manera se determinan y relacionan los hombres y mujeres en el contexto social en que se desarrollan.

### **Genero Y Poder**

Los roles atribuidos al género son una de las principales causas de las relaciones del poder entre hombres y mujeres, en las que frecuentemente se encuentra al hombre como ostentador de éste y la mujer como receptora. Esto genera un círculo irrompible de obediencia por un lado, y represión por el otro, ya que no es permitido para ninguno de los géneros modificar esos roles atribuidos. Para Scott (1990, citado en Cabral & García, s/f) una forma primaria de las relaciones de género, las cuales están basadas en las diferencias que distinguen a los sexos; inicialmente anatómicas y posteriormente como formas de socialización. A partir de las formas de socialización, se reconoce que los significados de poder y autoridad varían en hombres y mujeres en función de rol que ha sido asignado a su género.

Como señalan Rivera y Diaz –Loving (1995) en la sociedad culturalmente el poder está en el hombre y el amor en la mujer a través de la mezcla mitica entre el amor y el poder, y la mujer obtiene el poder a través de la conducta amorosa (Pech, Flores & Diaz – Loving, 2000). Este tiene relación con el autoritarismo e imposición de la toma de decisiones. En la pareja puede

verse en cuanto a quien discute más, quien planea ideas y quien de los miembros toma las decisiones en oposición a quien debe aceptar los mandatos del otro. Rivera y Diaz –Loving (1995) en su investigación realizada para conocer en qué áreas ejercen poder hombres y mujeres, encontraron en las áreas en las que los hombres ejercen poder son: los pasatiempos individuales, la distribución de ingresos, disciplina, permisos de los hijos y compra de la casa, básicamente; con relación a las mujeres encontraron que la educación, cuidado y escuela de los hijos, tareas del hogar, pasatiempos en pareja y compra de los muebles son las áreas en las que ejercen el poder, así como la expresión de la sexualidad y métodos anticonceptivos.

La sexualidad es una área donde el poder se ve reflejado mediante su represión, ya que es una ideología de un sistema de poder, en este sentido, en tanto a la expresión de la sexualidad de la mujer se sustenta en estereotipos, el de la mujer buena y mujer mala, es decir la primera en el hogar (mujer sin placer) y mujer de la calle (mujer con deseo).

Otra forma de ostentar el poder en este sentido es a través de la forma de información y de acceso a dicha información (Achach & Flores, 2000). Como menciona Foucault (1977) “la represión ha sido, por cierto, el modo fundamental de relación entre poder, saber, sexualidad” (citado Achach & Flores, 2000 p 705). Es decir, que la expresión de la sexualidad de la mujer ha sido regulada y normalizada socialmente a través de la historia. Teniendo como consecuencia un modo de mujer pasiva, dependiente, sacrificada, con poco conocimiento de su autonomía y de sus sensaciones debido a los mensajes recibidos mediante este sistema de falsas creencias (Achach & Flores, 2000).

Hombres y mujeres van desempeñando diversos roles como los mencionados anteriormente, en definitiva influidos por dichas relaciones del poder.

### **Teoría De La Oposición Entre Géneros**

Para la mayoría de los teóricos de la oposición, las diferencias de género y la desigualdad entre los géneros son subproductos del patriarcado (Giddens, 1992; Lengermann et al., 1993) que constituye una estructura primaria de poder. Es el concepto principal explicativo que cubre este

estudio y que no ha estado exento de polémica ya que ha sido cuestionada su capacidad analítica para explicar ciertos temas sociales a través del tiempo (Castro y Bronfman, 1993).

En relación al concepto de patriarcado, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 1982) el patriarcado es una organización social primitiva en que la autoridad se ejerce por el varón jefe de cada familia, extendiéndose este poder a los parientes aun lejanos de un mismo linaje (pg. 3177). Desde una perspectiva más sociológica Millet (1970), Nash y Safa (1980), Walby (1990), Lagarde, (1990) entre otros sugieren que el patriarcado puede ser entendido como una forma de poder universal (en términos geográficos como históricos) que resulta de la subyugación de las mujeres por parte de los hombres. Pero Martha Moia (1981) por su parte, agrega que el patriarcado es el orden social caracterizado por relaciones de dominación y opresión que subordina y oprime no solo a las mujeres sino también a otros hombres.

Estas definiciones han sido ampliamente debatidas principalmente en cuanto a si el patriarcado (como concepto analítico) expresa el carácter histórico de la dominación masculina sobre las mujeres. En torno a la discusión algunos autores (Castro y Bronfman, 1993) sugieren que no se puede ver al patriarcado como fenómeno universal así nada más, al hacerlo se corre el riesgo de caer en un reduccionismo biológico que atribuye todas las complejidades de la desigualdad de género a una sencilla distinción entre hombre y mujer por lo cual no pueden ser transformadas (Jagger, 1977). Por su parte, autores como Mies (1989) y Walby (1990) afirman que la dominación masculina presenta un carácter histórico siendo el patriarcado el concepto adecuado para hacer referencia a la dominación del hombre sobre la mujer en el capitalismo. Así mismo, años antes, autores como Hartmann (1981) sostenían que el capitalismo en general se ha beneficiado del patriarcado a través por ejemplo, de la división sexual del trabajo. Mies (1989) señala también que el capitalismo no puede funcionar sin el patriarcado.

Desde otra perspectiva, el aporte de Rubin (1997) a esta discusión es la propuesta de sustituir el concepto de patriarcado por un sistema llamado “sexo-género” que es específico en cada sociedad siendo preciso caracterizarlo para cada periodo histórico. De acuerdo a esta autora, un sistema de sexo-género es *el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas*

*necesidades humanas transformadas* (Rubin, 1997, pg.37). Al respecto Mies presenta la disyuntiva de que no se puede pensar en el patriarcado y el sistema sexo-género como dos sistemas que funcionen paralelamente, se debería optar necesariamente por uno de los dos conceptos de análisis.

Al querer optar por uno de los conceptos mencionados anteriormente, uno de los argumentos que influyen en la decisión de adoptar el concepto de patriarcado como categoría de análisis para este estudio es que según Connell (2003) en las sociedades occidentales las relaciones de género se siguen definiendo por el poder patriarcal desde el nivel individual hasta el institucional, puesto que son el resultado de interacciones y prácticas cotidianas. En la búsqueda de una definición amplia de patriarcado es que se adopta la definición utilizada por Castro y Riquer (2003) en la cual se señala que el patriarcado *es un fenómeno de carácter estructural, constitutivo y constituyente del orden y la reproducción de las sociedades*. Esto quiere decir, que el patriarcado se inserta al interior de la estructura (económica, política, social y cultural) organizativa de cada sociedad que orienta y establece un determinado orden entre los géneros, reproduciéndose constantemente con el fin de reforzarlo y mantenerlo vigente en la sociedad. Esta reproducción continua de ideología y prácticas sociales lleva a rechazar la idea de que las relaciones de género sean fijas o estáticas (Connell, 2003). Por el contrario, son el resultado de un proceso continuo y por tanto, abierto al cambio y al cuestionamiento. En este sentido puede afirmarse que han ido cambiando las formas de la subordinación, pero no se ha suprimido la desigualdad (Fernández, 1986). Habría que agregar además que las mismas mujeres son parcialmente responsables de este “orden establecido” desventajoso para ellas, ya que reproducen estos patrones mentales en su vida cotidiana asimilado a través de generaciones, que a su perjuicio, eternalizan la dominación masculina describiéndola como invariable y eterna (Lagarde, 1990; Rosas, 1990). Al respecto, Gramsci (1975) ya lo decía mucho antes, la hegemonía consiste en dominación más consenso, noción que como veremos enseguida Bourdieu actualiza bajo el concepto de dominación simbólica.

## Percepción

Se puede definir percepción como “el proceso mediante el cual un individuo, recibe, selecciona, organiza e interpreta información para crearse una imagen significativa del mundo.” (Mayo y Jarvis, 1981, citados en Pizam y mansfeld, 1999).

La percepción contiene la explicación de sensaciones, dándoles significado y organización (Matlin y Foley, 1996). La organización, interpretación, análisis e integración de las incitaciones, implica la actividad no solo de nuestros órganos sensoriales, sino también de nuestro cerebro (Feldman, 1999).

Si la sensaciones es solamente un proceso de recepción, la percepción va mas allá, la percepción es conocer respuestas sensoriales a estímulos que las excitan. Por medio de la percepción distinguimos y diferenciamos unas cosas de otras, pudiendo de este nuestra realidad de otras cosas. La percepción habla de una serie de elementos entre lo que hay que destacar:

- La existencia del objeto exterior.
- La combinación de un cierto número de sensaciones.
- La integración de nuevos estímulos percibidos en experiencias anteriores y acumuladas en la memoria.
- La selección de ciertos elementos de nuestras sensaciones y eliminación de otros.

En el acto de percibir, el cerebro no solamente registra los datos si no que también interpreta las impresiones de los sentidos de los seres humanos. La percepción no es, pues, como la respuesta automática de una maquina, las teclas de la máquina de escribir que al pulsarlas se disparan automáticamente y siempre en el mismo sentido. En la percepción la cosa ocurre de otro modo, la respuesta que se da al estímulo viene siempre estructurada, de tal modo que un mismo fenómeno observado y percibido por distintas personas, reciben respuestas distintas y es interpretado de modo distinto, por un poeta, por un pianista, un organista (Shiffman y Lazar, 2000).



Por otra parte como no percibimos solo por un órgano sino que recibimos muchos estímulos al mismo tiempo y por distintos órganos ocurre que la más leve desviación en cualquiera de los órganos puede dar lugar a diferencias profundas en el resultado total de nuestras percepciones. Se puede decir que, la percepción es una interpretación de lo desconocido, aunque por ser la única que el hombre puede dar, esta le sirve para su desenvolvimiento en el mundo. Por lo cual se encuentra en íntima comunicación (Shiffman y Lazar, 2000).

La percepción es la función psíquica que le permite al organismo, a través de los sentidos, recibir, elaborar e interpretar la información proveniente de su entorno. La percepción es el proceso por el cual el individuo connota de significado del ambiente. Dar significado del ambiente requiere de una integración de la información sensorial con elementos cognitivos como por ejemplo, con nuestros recuerdos, con nuestras presunciones básicas de lo que es el mundo, con nuestros modelos ideales, con el fin único de construir el mundo que nos rodea (Martínez, 2003).

La percepción comprende principalmente dos procesos:

1. La remodificación o selección de toda la información que nos llega del exterior, reduciendo la complejidad y facilitando su almacenamiento en la memoria.
2. Un intento de ir mas allá para predecir acontecimientos futuro y de este modo reducir sorpresas (Martínez, 2003).

La percepción obedece a creencias arraigadas en el pensamiento que se manifiesta con la ayuda de un estímulo recibido por los sentidos; Calero J & Santana F, (2001) reconocen la percepción así:

La percepción es el proceso en el cual registramos todo lo que está a nuestro alrededor o en interacción con nosotros, en forma tal que significa algo. Esta involucra en su contenido, los valores, las tradiciones, los estereotipos, las vivencias y los conocimientos, que tienen los individuos sobre determinados aspectos o fenómenos de la vida.

Calzadilla De A, (2009) define la percepción así:

Proceso psicológico complejo que posibilita la toma de conciencia de las impresiones sensibles –visión, audición, tacto, etc.- de la realidad, conocimiento que es acumulado a través del tiempo, y que aunado a las otras propiedades que posee el cerebro humano, convierte a éste, en un ser racional verbo-pensante, cognitivo, simbólico, práctico y eminentemente social.

De lo anterior se puede inferir que la percepción es un proceso importante para la interacción y la vida en sociedad, también se refiere a la percepción en tanto proceso psicológico complejo por medio del cual, el individuo adquiere conocimiento de la realidad, Calzadilla De A, (2009).

Al hablar de percepción es necesario hablar de imaginarios como imagen de una realidad que se produce en el pensamiento, tal como lo manifiestan Molina, J., Moreno, J. & Amézquita, H. (2010) Las relaciones de género se encuentran sustentadas en imaginarios sociales; Se entiende por imaginario, aquel “universo científico que llena el actuar de hombres y mujeres en la vida cotidiana” Molina, J., Moreno, J. & Amézquita, H. (2010).

Tanto el imaginario como la percepción se crean e instalan con el paso del tiempo, arraigándose en la memoria colectiva de la sociedad para participar en las dinámicas de la misma, según Molina, J & otros (2010), los imaginarios sociales han llevado al hombre y a la mujer a ocupar los lugares que la sociedad les ha impuesto.

### **Elementos de la Percepción**

En toda percepción concurren una serie de eventos y datos dispares que necesitan ser estructurados para poder obtener una información del mundo de afuera. Entre estos datos y elementos distinguiremos tres principales (Martínez, 2003).

**Recepción sensorial:** La base de la perfección es la recepción proveniente de los sentidos, sin sensación es imposible cualquier tipo de percepción. Las sensaciones no nos llegan nunca

aisladas, ni siquiera con la misma intensidad y siempre se da un proceso de selección de las mismas, es decir una percepción.

**La estructuración simbólica:** La percepción va siempre ligada a una representación, a un concepto o a una significación; al escuchar un sonido de un avión, por ejemplo, representamos su configuración por las experiencias vividas anteriormente.

**Los elementos emocionales:** Es posible que muchas de nuestras percepciones nos dejen indiferentes pero la mayoría de ellas van íntimamente ligadas a procesos emocionales a los propios, dando lugar a nosotros a sentimientos o a emociones agradables o desagradables.

Otro involucrado en el proceso perceptual es el conductual, en el sentido de que la percepción es capaz de generar conductas, dependiendo de cómo el individuo perciba una situación manifestara una determinada conducta, ya sea si la persona percibe la situación como potencialmente peligrosa o no.

Pizam y mansfel (1999) dicen que dado a las características psicológicas de cada individuo son únicas, también son únicas las percepciones que cada cual tendrá de un conjunto de atributos similares.

## **DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Enfoque Cualitativo**

Una de las características de esta investigación es que utilizara el enfoque cualitativo, pues el problema en cuestión plantea elementos de la realidad de las personas que afectan directamente su subjetividad o su “*mundo interno*” conforme cada quien interpreta su contexto. Además permite explorar la realidad desde una perspectiva crítica y reflexiva en la cual el sentir y pensar de los(as) sujetos(as) es fundamental para entender una situación en la que pesan ciertos

elementos contextuales que también influyen en la subjetividad de las personas y por lo tanto son necesarios de retomar desde el punto de vista de este enfoque.

Esto es importante dentro de la presente investigación, puesto que a pesar de ser un estudio exploratorio, se pretende analizar los componentes del problema de manera tal que se constituya en una base sólida y crítica sobre la cual se puedan asentar nuevas investigaciones, por lo tanto, en este trabajo no sólo se buscó identificar elementos sino también explorar sus posibles conexiones.

Según Sandoval (1996) este enfoque tiene entre las principales premisas, que son relevantes para este estudio, las siguientes:

***Es inductiva:*** su ruta metodológica se relaciona con el descubrimiento y el hallazgo más que con la comprobación o la verificación.

***Es holística:*** el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.

***Es interactiva y reflexiva:*** los y las investigadores(as), son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.

***Es naturalista:*** y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Los(as) investigadores(as) cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

***Es humanista:*** el o la investigador(a) busca ceder por distintos medios a lo personal y la experiencia particular del modo en que la misma se percibe, se siente, se piensa y se actúa por parte de quien la genera o la vive.

Lo anterior, brinda elementos que permiten abordar el problema de la investigación desde un enfoque basado en lo que piensa y siente la población y por tanto los (as) mismas forman parte activa en el estudio.

En ese sentido el aporte desde la Psicología, es contribuir en esos primeros pasos de conocimiento y desengranaje crítico de la realidad de lo que puede ser o significar los roles de género en mujeres y hombres agredidos por su pareja.

### **Tipo de Estudio**

La presente propuesta de investigación se perfila como un estudio de carácter explicativo debido a que se constituye como un conjunto organizado de principios, inferencias, creencias, descubrimientos y afirmaciones, por medio del cual se interpreta una realidad.

Se escogió este tipo de estudio debido a que busca encontrar las razones o causas que ocasionan ciertos fenómenos. Su objetivo último es explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste”

### **Diseño no experimental**

Según los doctores Hernández Sampieri, Fernández Collado y la doctora Baptista Lucio, (2010. p 149), La investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

### **Investigación transeccional o transversal**

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e

interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Hernández Sampieri, & col, (2010. p 151).

## Sujetos de estudio

Retomando el contexto bajo el cual se vive actualmente en la comuna cuatro de la ciudad de Villavicencio, en materia de violencia Intrafamiliar, se ha visualizado la necesidad de trabajar con las mujeres y hombres víctimas de violencia de pareja que se encuentren en los barrios de mayor afectación de esta problemática en la ciudad de Villavicencio, barrios reliquia, manantial, topacio, trece de mayo, la ceiba, villa Suarez, ciudad salitre, recreo, paraíso y portales del llano.

## Criterios de inclusión

Los criterios de selección que se utilizaran son los siguientes:

- Que vivan en la comuna 4 en alguno de los 10 barrios antes priorizados.
- Genero mujeres y hombres mayores de 18 años que hayan sido víctimas de la violencia de pareja.
- Haber vivido con el agresor al menos durante 2 años, o estar viviendo aun con él.
- Personas que tengan disponibilidad para realizar la entrevista semiestructurada y que participen voluntariamente.

## Categorías y subcategorías de análisis

*Tabla 1. Categoría de análisis*

	<b>FEMENINO</b>	<b>MASCULINO</b>
<b>ESTEREOTIPOS</b>	Debilidad Dependencia Sensibilidad Emociones Intuición	Fuerza Independencia Objetividad Decisión Razón

<b>ROLES/DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO</b>	Asociados a la reproducción	Asociados a la producción
<b>TIEMPOS</b>	-Tiempo circular. No tiene principio ni final conocido -Carece de horario, pero es sistemático -No tiene valor social -No tiene valor de uso, no está integrado en las estadísticas oficiales	-Tiempo con principio y fin conocido -Tiene horario -Tiene valor social -Tiene valor de uso, Valor económico. -Produce bienes y servicios
<b>ESPACIOS</b>	-Doméstico -Invisible -Cerrado -Espacio de aislamiento -Escasa existencia de relaciones sociales	-Público -Visible -Abierto -Espacio de relación -Espacio de poder social

### Técnicas e instrumentos

Las técnicas cualitativas son un conjunto de procedimientos para la obtención de datos a partir de las palabras habladas o escritas, o de la observación de la conducta de las personas y los grupos sociales. Mediante estas técnicas se busca comprender cómo las Personas ven y viven su realidad, y cómo interpretan y explican ésta.

En este estudio la información se recolectara utilizando técnicas propias de la metodología cualitativa, entre ellas:

**Entrevista semi-estructurada:** Con esta técnica él o la investigador(a) obtiene información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas. Se consideran adecuadas si lo que se busca es la dispersión de puntos de vistas personales más que el consenso, debido a que en ella aparecerán los puntos de vista prototipos o representantes de las diversas posturas que pudieran existir. En el presente estudio se utilizara formulando preguntas abiertas de acuerdo a las categorías de análisis previamente planteadas. Durante la entrevista se hará uso, además de,

una grabadora periodística con el fin de grabar cada entrevista si la persona entrevistada así lo permite.

**Entrevista a profundidad:** Definida como reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tiene los informantes, respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. (Taylor y Bodgan, 1994 cp Rincón C, 1995:40). Ella permite acercarse a las ideas, creencias, supuestos mantenidos por otros. También es definida como “una serie de conversaciones libres en la que el investigador y el informante”.

**Observación:** esta técnica permite dar descripciones de los acontecimientos, de las personas y las interacciones entre ellas. En esta investigación, es fue sumamente importante, porque la comunicación no verbal, la que se envía a través de gestos o ademanes, tiene un peso muy fuerte entre las personas cuando se hace referencia a temas tan “delicados” como este que despiertan distintos tipos de reacción y sentimientos en la gente.

**Diario de campo** el diario de campo es un instrumento que se utiliza con el propósito de registrar con detalle todos los hechos ocurridos cuando se está en contacto con la población en estudio, mientras se recolecta la información, a través de la aplicación de la entrevista semiestructurada, dejando registro de las actitudes y comportamientos que ellos manifiestan en el desarrollo de cada actividad.

## **Fases y Tiempos del Proceso de Investigación**

Respecto al proceso y las fases de la investigación cualitativa, se diferencian cinco fases de trabajo:

1. Definición del problema.



2. Diseño de trabajo.
3. Recogida de datos.
4. Análisis de datos.
5. Informe y validación de la información.

Para el desarrollo de estas fases se cuenta con un espacio de tiempo de Cinco meses comprendidos entre los meses de febrero 2014 a junio de 2014.

*TABLA 2. Cronograma de actividades*

	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO			
ACTIVIDADES/TIEMPO SEMANAS	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
Divulgación del proyecto																				
1.2 Acercamiento a la comunidad																				
1.3 Trabajo de campo																				
1.4 Sistematización																				
1.5 Análisis de la información																				
2.1 Resultados																				
2.2 Informe final																				

### Recursos de Apoyo a la Investigación

Para el desarrollo de la propuesta de investigación se cuenta con el recurso humano, conformado por las responsables del proyecto, quienes desarrollaran el proyecto con recursos económicos propios.

TABLA 3. Presupuesto del proyecto

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
<b>Materiales y suministros</b> Papelería • Papel • Marcadores • Esferos • fotocopias Libros	3 Resma 1 Cajas de Esferos	\$8,700 \$1,600	\$26.100 \$16,000
<b>Capacitación</b> •Asesorías externas • Congresos • Cursos	0	0	0
<b>Transporte</b> • Terrestre masivo • Terrestre individual • Terrestre particular	20 Gasolina vehiculo	\$ 7.000	\$ 240.000
<b>Impresos y publicaciones</b> • Impresiones	0	\$ 0	\$ 0,00
<b>Alquiler de equipos</b> • Video bean •Retroproyector	0	0	0
Camara fotografica	1	\$ 350.000	\$ 350.000
Comunicaciones y servicio de Internet	70 horas	\$ 1.500	\$ 105.000
Grabadora	1	\$ 300.000	\$ 300.000
Computador	1	\$ 1.000.000	\$ 1.000.000
<b>TOTAL GASTOS</b>			<b>\$ 2.037.100</b>

## CONCLUSIONES

El telón de fondo de esta propuesta de investigación tendría que ser el cuestionamiento de la adhesión a roles de género tradicionales (hombre/violencia, mujer/sumisión) o novedosos (mujer/violencia, varón/víctima), atravesados por una visión dicotómica que impide ver toda la gama de posibilidades. Esto lleva a la falsa creencia de que las personas deben elegir ser víctimas o verdugos (como si no hubiera más opciones) y, por lo mismo, deciden lo segundo, lo que facilita tener el poder y el dominio sobre los demás, lo que de paso obstaculiza la derivación de nuevas concepciones y actitudes que favorezcan relaciones más igualitarias.

Abordar el tema de la Violencia Intrafamiliar con perspectiva de rol de género, especialmente en la violencia de parejas, permite identificar las percepciones sobre los roles de género asociadas a este tipo de violencia en esta comunidad afectada por esta problemática, y de esta manera podremos reconstruir referentes de género renovados, equitativos y democráticos, que tendrán impacto no sólo en sus vidas psicológicas y emocionales, sino también en sus conductas y relaciones de pareja.

## RECOMENDACIONES

Divulgar los resultados de este estudio a la secretaría de Desarrollo Social local y Departamental de la ciudad de Villavicencio Meta, para la implementación de estrategias encaminadas a la prevención e intervención de esta problemática oportunamente, en aras de generar un impacto positivo en la calidad de vida de esta comunidad.

Una vez realizado el estudio, se recomienda al grupo de investigación liderar la conformación de grupo de apoyo psicosocial, que incluya intervenciones psicoterapéuticas para el abordaje individual y familiar de la parejas que se encuentran en escenarios de violencia; mediante asesorías, apoyo y educación.

Como estrategia educativa, los investigadores proponen el diseño un folleto instructivo para la comunidad participante de la investigación, como apoyo a las actividades educativas, que contribuya a mejorar el conocimiento que tienen sobre la violencia intrafamiliar y de pareja, modificar las actitudes y conductas, lo que se traduciría en un mayor bienestar. El folleto se diseñara teniendo en cuenta las dimensiones que resultan afectadas tales como; la dimensión física, psicológica, social, con sus respectivas recomendaciones.

Incentivar a los estudiantes para la realización de investigaciones de tipo cualitativo, relacionados con la Violencia Intrafamiliar, con el propósito de identificar oportunamente las necesidades de este grupo de personas, lo cual redundará en el fortalecimiento de la ciencia psicológica a nivel local.

Divulgar y socializar los resultados de la investigación, en simposios, congresos y seminarios, a nivel Local, Regional, Nacional, organizados por las facultades de psicología y otras disciplinas de la salud.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Castillo, E. (2007), *Feminicidio. Mujeres que mueren por violencia intrafamiliar en Colombia*, Bogotá, Profamilia y Federación Internacional de Planificación de la Familia-Región del Hemisferio Occidental (ippf-rho).

Goyes, J., & Marín, N., (2012), *Caracterización De La Mujer Víctima De Violencia De Pareja E Identificación De Factores Que Influyen En Mantener Este Vínculo Afectivo*.

Jiménez Hernández Hilda. *Color, género, y número en la violencia intrafamiliar en Colombia*. (2009).

(1990). Género y salud: Fundamentos para un marco teórico. San José: Universidad de Costa Rica, Programa Interdisciplinario de Estudios del Género.

Bertozzi, Yolanda. (1996). *Buscando La Armonía: Relaciones De Género Y Familia*. San José, C. R: Universidad de Costa Rica.

Bustamante, María. y Traña, María. (2006). Percepciones en torno a la Violencia Doméstica: Una mirada desde la construcción y vivencia de la masculinidad de un grupo de hombres adultos costarricenses.

Castro, Elena y Kelly, Lina (2005). El costo económico y la satisfacción de las expectativas de las mujeres en la atención de la Violencia Doméstica, en el poder Judicial de San Ramón de Alajuela, período Enero-Junio, 2004.

Facio, Alda. (S. F). *Feminismo, Género y Patriarcado*. Obtenida el 03 junio del 2006, de, [http://www.yorku.ca/hdrnet/images/uploaded/un\\_genero%20lamas.pdf](http://www.yorku.ca/hdrnet/images/uploaded/un_genero%20lamas.pdf)

CALZADILLA DE A, Ángela Beatriz. Arte, educación y creatividad. Revista de Investigación [online]. 2009, vol.33, n.66 [citado 2013-11-27], pp. 65-84. Disponible en: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142009000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142009000100004&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1010-2914

Jiménez Hernández Hilda. *Color, género, y número en la violencia intrafamiliar en Colombia*. (2009).

[http://www.policia.gov.co/portal/page/portal/Observatorio\\_del\\_delito/home](http://www.policia.gov.co/portal/page/portal/Observatorio_del_delito/home)

Rozo Sandra, & Bernal Beatriz, (2003). *El significado social de la violencia familiar desde la perspectiva de los padres de estudiantes de un colegio de Bogotá*.

Del Toro, Miguel. (2005). ***Hombres Víctimas de Maltrato Intrafamiliar***. Obtenido en el 02 de enero del 2007 de <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/investigaciones/437287.html>.